

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 11:26:44 AM
Subject: RE: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo
Received: Wed 4/22/2020 11:26:44 AM

Ik plaag VNG een beetje
 Als de VNG de weg op wil om dit buiten Corona te houden (zie ook mijn latere mail) dan zouden wij daar dus ook anders naar moeten kijken.
 Uitgaande van Corona-kader zou ik wel willen inzetten op volledige compensatie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 09:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo

Ha (10)(2e)

Even check of ik het goed begrijp. We hebben nu besloten om de EB kwijt te schelden/vrij te stellen in april en mei. Dat gaat om alle wmo cliënten, zowel de cliënten die wel zorg/ondersteuning ontvangen als de cliënten die dat tijdelijk niet krijgen.

Mijn beeld was dat het Rijk deze gedeerde opbrengsten volledig vergoed voor beide groepen cliënten, zeker omdat het een landelijke keuze is geweest om dit te doen. In dit geval kunnen we gewoon kijken hoeveel mensen het betreft o.b.v. raming de compensatie bepalen (ca 9 mln per maand). Zo ziet FEZ en (10)(2e) het volgens mij ook.

Uit jouw mail aan (10)(2e) maak ik op dat je alleen de gedeerde inkomsten wil compenseren voor de groep die wel zorg ontvangt en waar een EB voor zou worden geïnt. Als je dat wil doen hebben we idd nog meer informatie nodig.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 09:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo

Goedemorgen,
 Ik zou dat juist wel via de Coronatafel willen doen, hebben wij nodig voor onze dekking.

En bovendien: we zullen iets van cijfers moeten gaan verzamelen over mate waarin zorg in die maanden inderdaad niets is geleverd om te komen tot een raming van de feitelijk gedeerde inkomsten.

7 mei zijn wij waarschijnlijk niet zo er, jullie wel? Dan kwantificering vanuit gemeenten op tafel?

Groet
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>
Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo

Ha (10)(2e)

Gisteren tijdens ons PO vergeten om de puntjes op de i te zetten rondom onderstaande (geel gemarkeerde passage). Nu de minister een besluit heeft genomen over kwijtschelding, wordt het voor ons weer van belang om de juiste afspraken te maken over compensatie voor gemeenten. Wij willen dat niet via de financiële corona-tafel.

Dit had een mooi onderwerpje kunnen zijn voor het BO Wmo, waarvan we gisteren af hebben gesproken dat we die annuleren. Is het een idee om voor/na BO Hulpmiddelen even 15 minuten te bespreken? Ik weet dat onze commissie hier morgen vragen over gaat stellen; goed om dan het proces helder te hebben.

Mooie dag,

Gr (10)(2e)

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>
Verzonden: Friday, April 10, 2020 10:20:15 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo

Ha (10)(2e)

Fijn dat je ons de gelegenheid biedt om te reageren op het advies aan jullie minister. Wij hebben eerder deze week afgestemd met onze leden over de optie van voorkeur.

Die komt neer op het volgende:

- Voorkeur voor zo lang mogelijke kwijtschelding van de eigen bijdrage voor alle WMO-cliënten: liefst gedurende de gehele periode dat CAK de implementatie niet rond krijgt. Reden hiervoor is dat wij te veel mutaties verwachten die gemeenten handmatig moeten verwerken en dat er fouten gaan ontstaan in de verwerking bij het CAK.
- Volledige compensatie van de gedeerde inkomsten eigen bijdrage voor gemeenten. Daarbij gaan we ervan uit dat we **separate afspraken maken over de compensatie en dat deze géén onderdeel worden van de afspraken die we maken over meer/minderwerk** (tenzij helder separaat geormerkt).
- Heldere communicatie komende week aan gemeenten over vervolgstappen: in ieder geval over de termijn tot wanneer zij niet in actie hoeven komen.

Van de twee scenario's die jullie voorleggen komt het eerste scenario het dichtst bij de wens van gemeenten. Daar kunnen wij prima mee leven, mits deze gecombineerd wordt met ons idee over compensatie. Het tweede scenario is absoluut onwenselijk voor ons: daar gaat te veel administratieve last voor gemeenten achter schuil. *Als de keuze valt op dat scenario of als jullie andere ideeën hebben over de (wijze van) compensatie: fijn om nog even te overleggen.*

Vwb de brief: akkoord. Misschien goed om in de laatste passage aan te geven dat voor inwoners een betalingsregeling wordt getroffen.

Groet en een mooie dag, ook namens (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 9 april 2020 21:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)>

Onderwerp: RE: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo

Nu met de bijlage



Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 9 april 2020 20:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Concept tekst Kamerbrief eigen bijdragen Wmo

Beste (10)(2e)

Volgens afspraak hierbij ter afstemming de concept tekst die wij komende week willen opnemen in de wekelijkse 'Covid-19 stand van zakenbrief' aan de Tweede Kamer.

Dit onder het voorbehoud dat de minister VWS kiest voor de door ons geadviseerde optie. Wij leggen hem **twee opties** voor:

1. **Tijdelijke opschorting opleggen eigen bijdragen voor alle Wmo-klanten, m.u.v. van hen die beschermd wonen of opvang verstrekt krijgen**, vooralsnog voor de maanden maart en april. In mei bezien wij of verlenging noodzakelijk is.

Met deze voorkeursoptie geven wij toepassing aan de uitgangspunten van het start-stopbeleid zoals dat tijdens de wetsbehandeling met de Tweede Kamer is vastgesteld en later is uitgewerkt.

2. **Eigen bijdragen voor alle Wmo-klanten ook heffen tijdens Coronamaanden** waarin de ondersteuning aan een deel van de klanten niet of slechts gedeeltelijk verstrekt is (het abonnementstarief zoals dat oorspronkelijk bedoeld is).

Met deze terugvaloptie geven wij geen toepassing aan de uitgangspunten van het start-stopbeleid met als onderbouwing dat dit beleid niet voorzien was voor situaties als deze (niet uitvoerbaar).

NB: de optie om gemeenten/aanbieders in individuele situaties te laten bepalen wie in de betreffende wel/geen eigen bijdrage is verschuldigd, vinden wij geen reële optie gelet op de daarmee samenhangende uitvoeringslast in deze periode van crisis.

Ik zou willen vragen zo mogelijk morgen (vrijdag 9 april) te willen reageren op deze keuze en op de verwoording daarvan in de bijlage).

Mocht dat niet lukken, dan graag even dat bericht.

Hartelijke groet

(10)(2e)